

มิติที่ 3 การประกันคุณภาพงานของกรมทางหลวงชนบท

หน่วยดำเนินการ.....

โครงการ.....

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินเอกสาร		คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
3.2 คุณภาพและประสิทธิภาพของการสำรวจและออกแบบ (7.00 คะแนน)				
กิจกรรมบำรุงพิเศษงานทาง				
3.2.1	คุณภาพของงานสำรวจความเหมาะสม		(0.50)	
	(1) ความเหมาะสมในการเลือกวิธีการซ่อมบำรุงพิเศษ	เหมาะสม	0.50	
		ไม่เหมาะสม	0.00	
3.2.2	คุณภาพของการออกแบบรายละเอียด		(3.00)	
	(1) ความครบถ้วนของข้อมูลที่ใช้ในการออกแบบ	ครบถ้วน	1.00	
		ไม่ครบถ้วน	0.80	
		ไม่ได้ดำเนินการ	0.00	
	(2) ความถูกต้องของการออกแบบเรขาคณิตทาง	ถูกต้อง	1.00	
		ปรับปรุง 1 ประเด็น	0.80	
		ปรับปรุง 2 ประเด็น	0.60	
		ปรับปรุง มากกว่า 2 ประเด็น	0.40	
		ไม่ได้ดำเนินการ	0.00	
	(3) ความถูกต้องของการออกแบบชั้นโครงสร้างทาง	ถูกต้อง	1.00	
		ปรับปรุง 1 ประเด็น	0.80	
		ปรับปรุง 2 ประเด็น	0.60	
		ปรับปรุง มากกว่า 2 ประเด็น	0.40	
		ไม่ได้ดำเนินการ	0.00	

ข้อที่	เกณฑ์การประเมินเอกสาร		คะแนนที่ใช้ประเมิน	คะแนนประเมิน
3.2 คุณภาพและประสิทธิภาพของการสำรวจและออกแบบ (7.00 คะแนน)				
3.2.3	คุณภาพของแบบฉบับสมบูรณ์ และประมาณราคา		(3.50)	
	(1) ความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบก่อสร้าง	ครบถ้วน	1.50	
		ไม่ครบถ้วน	0.00	
	(2) ความถูกต้องของประมาณราคา			
	(2.1) ความถูกต้องของการคำนวณปริมาณงาน	ถูกต้อง	0.80	
		ปรับปรุง 1 ประเด็น	0.64	
		ปรับปรุง 2 ประเด็น	0.48	
		ปรับปรุงมากกว่า 2 ประเด็น	0.32	
		ไม่ได้ดำเนินการ	0.00	
	(2.2) ความถูกต้องของการคำนวณราคาต่อหน่วย	ถูกต้อง	0.80	
		ปรับปรุง 1 ประเด็น	0.64	
		ปรับปรุง 2 ประเด็น	0.48	
		ปรับปรุงมากกว่า 2 ประเด็น	0.32	
		ไม่ได้ดำเนินการ	0.00	
	(2.3) ความครบถ้วนของเอกสารประมาณราคา	ครบถ้วน	0.40	
		ไม่ครบถ้วน	0.32	
		ไม่ได้ดำเนินการ	0.00	
คะแนนรวม			7.00	0.00

ผู้เสนอ

ผู้ตรวจสอบ

.....
 (ลงชื่อ) (.....)
 ตำแหน่ง.....
/...../.....

.....
 (ลงชื่อ) (.....)
 ตำแหน่ง.....
/...../.....

หมายเหตุ

- 1) หมวดบำรุงทางหลวงชนบท ไม่ต้องประเมิน ข้อ 3.2
- 2) การประเมินข้อ 3.2 ใช้ประเมินในกรณีที่มีหน่วยงานใดมีโครงการกิจกรรมยกระดับมาตรฐานทาง รวมกับงานสะพานน้อยกว่า 5 โครงการ โดยจะต้องตรวจกิจกรรมบำรุงพิเศษงานทางเพิ่มเติม รวมแล้วไม่น้อยกว่า 5 โครงการ และในกรณีที่หน่วยงานใดไม่มีกิจกรรมยกระดับมาตรฐาน งานทาง/สะพาน จะต้องตรวจงานบำรุงพิเศษไม่น้อยกว่า 5 โครงการ โดยกำหนดแผนในการตรวจติดตาม หน่วยตรวจ และหน่วยรับตรวจ ดังนี้
 - 2.1) คณะตรวจติดตาม QA ด้านสำรวจและออกแบบตรวจติดตาม สำนักงานทางหลวงชนบทที่ 1-18 ในไตรมาสที่ 2 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 ไตรมาสที่ 3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และไตรมาสที่ 4 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 โดยต้องมีจำนวนรวมทั้งสิ้น ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ/หน่วย
 - 2.2) สำนักงานทางหลวงชนบทตรวจติดตามแขวงทางหลวงชนบทในสังกัด ในไตรมาสที่ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ไตรมาสที่ 3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และไตรมาสที่ 4 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ/หน่วย
- 3) เกณฑ์การประเมินข้อ 3.2 มีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้
 - 3.1) ข้อ 3.2.1 คุณภาพของงานสำรวจความเหมาะสม
 - (1) ความเหมาะสมในการเลือกวิธีการซ่อมบำรุงพิเศษ

เหมาะสม	หมายถึง	มีความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เช่น ค่า PCU, IRI, Deflection เป็นไปตามแนวทางการคัดเลือกกิจกรรมบำรุงพิเศษงานทางของสำนักบำรุงทาง เป็นต้น และ/หรือ มีความเหมาะสมทางด้านสังคม เช่น บำรุงรักษาทางเนื่องจากเหตุการณ์ภัยพิบัติ บำรุงรักษาทางเพื่อเข้าแหล่งท่องเที่ยว/ สถานที่สำคัญ เป็นต้น
ไม่เหมาะสม	หมายถึง	ไม่มีความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม และ/หรือ ไม่มีความเหมาะสมทางด้านสังคม
 - 3.2) ข้อ 3.2.2 คุณภาพของการออกแบบรายละเอียด
 - (1) ความครบถ้วนของข้อมูลที่ใช้ในการออกแบบ

ครบถ้วน	หมายถึง	เอกสารข้อมูลที่ใช้ในการออกแบบมีความครบถ้วนเพียงพอต่อการออกแบบ ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ข้อมูลค่าการแอ่นตัว ข้อมูลหรือผลเจาะความหนา ชั้นโครงสร้างทางเดิม ข้อมูลปริมาณจราจร และข้อมูลความเสียหาย เป็นต้น
ไม่ครบถ้วน	หมายถึง	ข้อมูลที่ใช้ในการออกแบบไม่ครบถ้วน
ไม่ได้ดำเนินการ	หมายถึง	ขาดเอกสารข้อมูลที่ใช้ในการออกแบบ
 - (2) ความถูกต้องของการออกแบบเรขาคณิตทาง เช่น ความกว้างผิวจราจรและไหล่ทาง การยกโค้งและการขยายความกว้างผิวจราจรบริเวณทางโค้ง (Widening) เป็นต้น

ถูกต้อง	หมายถึง	ออกแบบถูกต้องตามหลักวิศวกรรม
ปรับปรุง 1 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุง 1 ประเด็น
ปรับปรุง 2 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุง 2 ประเด็น
ปรับปรุงมากกว่า 2 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุงมากกว่า 2 ประเด็น
ไม่ได้ดำเนินการ	หมายถึง	ขาดเอกสารรายการคำนวณออกแบบโครงสร้าง

หมายเหตุ: สำหรับสายทางที่มีทางโค้งอยู่ในช่วงที่ดำเนินการก่อสร้าง จะต้องเพิ่มเติมรายละเอียดแบบก่อสร้าง อย่างน้อยประกอบด้วย แบบแปลนบริเวณทางโค้ง และ Data Curve แสดงการออกแบบยกโค้งและการขยายความกว้างผิวจราจรบริเวณทางโค้ง (Widening) เป็นต้น ในกรณีสายทางที่ไม่มีทางโค้งอยู่ในช่วงที่ดำเนินการก่อสร้าง ให้นำคะแนนไปรวมกับข้อ 3.2) (3) การออกแบบชั้นโครงสร้างทาง
 - (3) ความถูกต้องของการออกแบบชั้นโครงสร้างทาง

ถูกต้อง	หมายถึง	ออกแบบถูกต้องตามหลักวิศวกรรม
ปรับปรุง 1 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุง 1 ประเด็น
ปรับปรุง 2 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุง 2 ประเด็น
ปรับปรุงมากกว่า 2 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุงมากกว่า 2 ประเด็น
ไม่ได้ดำเนินการ	หมายถึง	ขาดเอกสารรายการคำนวณออกแบบโครงสร้าง

3.3) ข้อ 3.2.3 คุณภาพของแบบฉบับสมบูรณ์ และประมาณราคา

(1) ความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบก่อสร้าง

ครบถ้วน	หมายถึง	แบบก่อสร้างมีความครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ชื่อโครงการ แผนที่สังเขป สารบัญแบบ รูปตัดโครงสร้างทาง บัญชีปริมาณงาน และตำแหน่งการติดตั้งป้ายจราจร รายการประกอบแบบงานที่เส้นจราจร และเครื่องหมายจราจรบนผิวทาง แบบแปลนบริเวณทางโค้ง และ Data Curve (ถ้ามี) และสามารถนำไปใช้ในการก่อสร้างได้
ไม่ครบถ้วน	หมายถึง	แบบก่อสร้างไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ และไม่สามารถนำไปใช้ในการก่อสร้างได้

(2) ความถูกต้องของประมาณราคา

(2.1) ความถูกต้องของการคำนวณปริมาณงาน

ถูกต้อง	หมายถึง	ปริมาณงานสอดคล้องกับแบบก่อสร้าง
ปรับปรุง 1 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุง 1 ประเด็น
ปรับปรุง 2 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุง 2 ประเด็น
ปรับปรุงมากกว่า 2 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุงมากกว่า 2 ประเด็น
ไม่ได้ดำเนินการ	หมายถึง	ขาดเอกสารรายละเอียดการคำนวณปริมาณวัสดุ

(2.2) ความถูกต้องของการคำนวณราคาต่อหน่วย

ถูกต้อง	หมายถึง	ราคาต่อหน่วยถูกต้องเป็นตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง
ปรับปรุง 1 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุง 1 ประเด็น
ปรับปรุง 2 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุง 2 ประเด็น
ปรับปรุงมากกว่า 2 ประเด็น	หมายถึง	ควรมีการปรับปรุงมากกว่า 2 ประเด็น
ไม่ได้ดำเนินการ	หมายถึง	ขาดเอกสารรายละเอียดการคำนวณราคาต่อหน่วย

(2.3) ความครบถ้วนของเอกสารประมาณราคา

ครบถ้วน	หมายถึง	เอกสารประมาณราคาครบถ้วน ประกอบด้วย แบบสรุปราคากลาง งานก่อสร้างทาง สะพาน และท่อเหลี่ยม (ปร.4, ปร.5 เดิม)
ไม่ครบถ้วน	หมายถึง	ขาดเอกสารอย่างใดอย่างหนึ่ง
ไม่ได้ดำเนินการ	หมายถึง	ขาดเอกสารทั้ง 2 อย่าง

ปัญหาอุปสรรค/สิ่งที่ควรต้องปรับปรุง
